

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA PENALĂ

5/1/2009

Ședința publică din 8 decembrie 2010

DECLARAȚIE DE INCULPAT

Numele Voiculescu Dan (fiul lui Dumitru, Rada, născut la 25.09.1946, CNP 1460925400248), dom. în București, sector 1, Șos.D.P.Kiseleff, nr.22, et.2, ap.6;

Condamnat în trecut (instanța, infracțiunea, pedeapsa și data executării) ...

După ce i se aduce la cunoștință fapta care formează obiectul cauzei și i se pune în vedere să declare tot ce știe cu privire la faptă și la învinuire ce i se aduce, inculpatul declară: ..

Ora începerii declarației – 12.30

Cunosc acuzațiile care mi se aduc, sunt acuzații nefondate întrucât în dosar nu există nici măcar indicii, ca să nu mai vorbim de probe, privind implicarea mea într-o presupusă activitate infracțională. La urmărirea penală am refuzat să dau declarații întrucât același procuror anchetator a încercat în alte 2 cazuri să-mi instrumenteze dosare penale; întrucât nu a reușit, a făcut această nouă încercare în urma unui ordin politic. Aceasta este convingerea mea, că mi s-a instrumentat un dosar făcut la comandă politică.

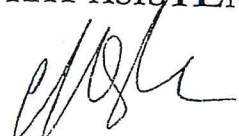
La un moment dat, în dosar, toată lumea era implicată într-o anumită măsură, fiind complici, dar nu exista autorul și acesta a fost inventat în persoana mea.

Eu am fost chemat la procuror după ce urmărirea penală care durase 2 ani se încheiase și abia atunci mi s-a adus la cunoștință învinuirea.

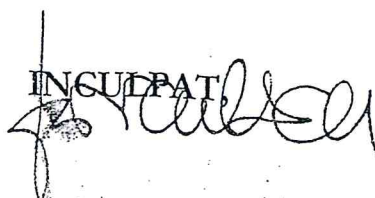
PREȘEDINTE,



MAGISTRAT ASISTENT,



INCULPAT



Mă simt dator să-mi cer scuze față de toți cei implicați în această cauză penală, întrucât fără să vreau i-am târât într-o postură jenantă, toți fiind oameni cu un trecut nepătat, personalități profesionale în domeniul lor de activitate.

Consider că dosarul s-a instrumentat ca ordin politic prin modul în care procurorul a abordat cele 2 cazuri anterioare în care a încercat să mă implice, precum și cazul prezent. Confirmarea vine de la toți cei anchetați și care au înțeles că se dorea ca acest curs al anchetei să ajungă la mine. Explicația pentru această situație este de notorietate publică: nu am fost obedient. Trustul de presă pe care l-am fondat a refuzat să se constituie într-o gazetă de perete al lui Traian Băsescu. Nu am dovezi, dar ele pot fi adunate, în sensul că președintele a încercat să găsească pârgii prin care să mă facă să fiu cuminte și să spun numai lucruri bune la adresa sa. Nu a găsit aceste pârgii și de aceea ne aflăm în fața unui dosar politic. Procurorul anchetator a fost adus din provincie, și-a făcut treaba și apoi a plecat înapoi la locul său.

Acest dosar, practic, nu are obiect; discutăm despre lucruri care nu s-au întâmplat, determinând o pierdere de timp și energii din partea tuturor.

Afirm în mod categoric că nu am purtat discuții în legătură cu privatizarea Institutului de Cercetări Alimentare și că nu am purtat discuții în legătură cu niciuna dintre persoanele inculpate în această cauză sau implicate în alt mod în această cauză. Eu personal nu m-am implicat în procesul privatizării ICA. De altfel, din anul 2001 m-am retras total din afaceri. Nu este corectă afirmația cum că aș fi ajutat pe vreunul dintre cei prezenți în sală să ocupe vreo funcție. A fost doar o oportunitate oferită celor buni, atât dl. Pantiș cât și doamna Ene nu au nevoie de ajutorul nimănui. Ei se recomandă singuri prin profesionalism și onestitate. Nu am cerut nimănui favoruri. Eu mă bazez întotdeauna pe propriile mele forțe și deși construiesc greu, unele lucruri durând 20 de ani ca în cazul trustului de presă, afirm că îmi plac lucrurile perene celor conjuncturale.

Nu am amestecat niciodată politicul cu viața de familie, cu afacerile Crezul meu politic este ca influența politicului să nu intervină asupra celorlalte puteri. Acest

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

INCUPLAT

principiu l-am aplicat și în relațiile cu membrii de partid. Nu a existat nicio discuție cu vreun membru PUR legată de această privatizare. Relațiile și lupta mea politică au avut alte conotații.

În legătură cu crezul meu politic și modul în care înțeleg să-mi manifest influența ca om politic vreau să arăt că ceea ce urmăresc, ceea ce mă interesează, este destinul a milioane de oameni, în sensul ca aceștia să poată trăi și să-și desfășoare activitatea fără influență politică de orice fel.

În legătură cu perioada în care partidul pe care l-am fondat și pe care în perioada 2003-2004 îl conduceam se afla în alianță la guvernare, arăt că rolul nostru a fost simbolic. Nici o persoană dintre cele inculcate în această cauză nu a fost numită pe criterii politice în vreo funcție cu recomandarea Partidului Umanist (Conservator). Chiar dacă a existat vreo recomandare, natura ei s-a bazat pe alte criterii decât cele politice și anume, pe profesionalism, onestitate, dorință de a învăța a persoanei în cauză.

Declar că nu am făcut nimic pentru niciunul dintre cci prezenți în sală, astfel că niciunul dintre ei nu avea de ce să-mi întoarcă vreun favor. Este total greșit să se creadă că cineva angajat pe un post este îndatorat celui care l-a angajat. Beneficiarul angajării unui profesionist este angajatorul, apelatorul serviciului care astfel nu pierde un om valoros ce s-ar fi putut angaja în altă parte. Prin urmare, nici moralmente nu consider că cineva s-a simțit obligat față de mine și nici nu eu nu am avut reprezentarea faptului că prin activitatea lor toți cei implicați în acest dosar mi-ar fi întors vreun favor.

Nu este cazul să se mai pună în discuție problema vreunui folos necuvenit, față de cele arătate în declarația pe care am dat-o.

Ora terminării declarației – 13.15

PREȘEDINTE,

MAGISTRAT ASISTENT,

INCULPAT